

ЧЕЛОВЕК, КОСМОС, ТЕХНИКА, ОБРАЗОВАНИЕ КАК КУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ XXI ВЕКА: ОПЫТ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Т.И. Пронько

*Уральский Федеральный Университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина*

Статья посвящена вопросам развития культурологии XXI века, включая рассмотрение феноменов определяющих приоритетные тенденции ее развития: систему высшего образования, формирование культуры будущего инженера-специалиста, опираясь на опыт преподавания культурологии в УрФУ.

Ключевые слова: человек, культура, космос, природа, цивилизация, наука, техника, ноосфера.

MAN, SPACE, TECHNOLOGY, EDUCATION AS A CULTURAL PHENOMENON XXI CENTURY: THE EXPERIENCE CULTURAL ANALYSIS

The paper is devoted to the problems of developing the science of the XXI th culture. Phenomena affecting the tendencies in its development, including the system of higher education, shaping the cultural on look of the future engineer on the basis of the experience of treading the science of culture of the USTU – UPI – IFU, an coincided.

Keywords: human, culture, space, nature, civilization, science, technology, the noosphere.

Человечество перешагнуло рубеж веков: вот уже одиннадцатый год мы живем в XXI-м веке. С какими наработками в области культуры мы пришли в XXI век, какими достижениями ознаменовано десятилетнее пребывание в новом XXI веке. Насколько мы готовы ответить на вызовы времени, откуда бы они ни поступали: от социальных или природных факторов.

Все эти вопросы так или иначе связаны с самим человеком.

Сегодня в век НТР, как никогда, актуален тезис о том, что человек — это порождение культуры. Человек не только Homo Sapiens, но человек — человек культурный, точнее сказать, культура и делает человека до конца разумным. Эти понятия неразрывно связаны: разум выделил человека из природы, а культура сделала его «венцом всего живущего», как говорил У. Шекспир.

Отвечает ли человек современной цивилизации, живущий в эпоху головокружительных открытий в науке и технике, этому высокому статусу?

Давая ответ на этот вопрос, не будем забывать о том, что культура — это всегда этика, это всегда еще и «моральный императив».

Определяя культуру как совокупность всей материальной и духовной деятельности человека, мы не можем не рассмотреть взаимодействие культуры и науки, культуры и природы, человека и космоса — таковы сегодняшние реалии, обуславливающие жизнь человека.

В XXI веке образ жизни человека, его мышление напрямую связаны с Космосом. Человечество возвращается к вселенским масштабам мышления, завещанным Эпохой Античности, но на новом уровне, обогащенное опытом практического освоения человеком Космоса. Все это коренным образом меняет картину мира, сегодня она выглядит еще более впечатляюще: человек — космос — культура — вот основные фундаментальные ее составляющие.

Возможно ли освоение человеком Космоса, Вселенной без культуры — нет, ответ однозначный. Взгляд на Землю человека из космоса меняет наше предыдущее представление о человеке и культуре. Выстраивая цепь взаимоотношений: космос — человек — культура — цивилизация, мы вновь и вновь возвращаемся к необходимости рассматривать культуру как некий фундамент, на котором должны строиться наши отношения с Природой, Космосом, Наукой и Техникой.

Чтобы глубже понять свою природу человек должен постоянно обращаться к культуре, обогащая себя лучшими традициями прошлого, и в первую очередь, обращаясь

к наработкам отечественной философии русских ученых-космистов XIX—XX века: К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.А. Наумова, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, Н.Ф. Федорова, Н.А.Бердяева.

Выделяя главные аспекты учения русских философов-космистов, необходимо обратить внимание на такие наиболее актуальные сегодня идеи, как: понимание Человека как существа, находящегося в процессе роста, далеко еще несовершенного, но вместе с тем, сознательно-творческого, призванного преобразовать не только внешний мир, но и собственную природу. Это идея активной эволюции, необходимости нового разумного этапа развития мира, когда человечество само направляет его, руководствуясь разумом и нравственным чувством. Здесь на первый план выступают сознательно-духовные силы человека, речь идет о дальнейшем саморазвитии и самосовершенствовании человека, о дальнейшем одухотворении мира человеком, наполненностью культурой.

Гуманистический пафос философов-космистов заключается в том, чтобы соединить заботу о планете Земля, биосфере, Космосе с интересами самого человека, понимаемого как высшая ценность всего эволюционного развития. И этот гуманистический пафос философов-космистов подтверждается сегодняшними научными исследованиями космоса, его практическим освоением.

С точки зрения современной науки очень важно, чтобы гуманистический характер этих исследований был осознан как самая большая духовная ценность, достигнутая современным человечеством. Эти идеи во многом были предопределены деятельностью выдающегося русского писателя Сухово-Кобылина, который говорил о единстве природы и человека, человека и культуры: «Культурный человек противоположен естественному человеку, сыну природы, т.е. дикому человеку, и потребление этой дикости и есть социальный процесс или всемирная история человечества ... Одухотворение природы есть сотворение человека, или, лучше, сам человек и есть это исхождение природы в дух, ибо человек, как и Янус, имеет два лица, одним он обращен к природе — это и есть его Тело, а другим он обращен к духу — и это есть его мышление, т.е.

чистый бестелесный дух. Этот бестелесный человеческий дух и есть сам Разум, или разумный Бог». [1;63]

В этом же ключе идут рассуждения о влиянии космоса на жизнь человека В.В. Вернадского, который ввел в научный оборот понятие ноосферы, понимаемой как сфера разума — некой оболочки Земли. [1;311]

Вернадский писал: «Ноосфера — последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории — состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах. Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы, мы входим в ноосферу. Можно смотреть, поэтому на наше будущее уверенно,... идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере» [1;63]

Н. Бердяев также внес свой вклад в понимание места человека в Космосе: «Человек-микрокосм ответствен за весь строй природы, и то, что в нем совершается ... Человек живит, духотворит природу своей творческой свободой и мертвит, сковывает ее своим рабством и падением в материальную необходимость... Степень ответственности за то состояние, в котором находится омертвевшая природа, зависит от степени свободы и иерархического места в космосе. Всего более ответствен человек... Царь ответственнее, чем последний из его подданных... Природа должна быть очеловечена, освобождена, оживлена и одухотворена человеком... Судьба человека зависит от судьбы природы, судьбы космоса, и он не может себя отделить от него... Всечеловек неотделим от космоса и его судьбы. Освобождение и творческий подъем всечеловека есть освобождение и творческий подъем космоса... Человек не может просто уйти от космоса, он может лишь изменить и преобразить его. Космос разделяет судьбу человека, и потому человек разделяет судьбу космоса... только человек, занявший место в космосе... в силах преобразить космос в новое небо и новую Землю» [1;172]

Достоин удивления и восхищения понимание Н. Бердяевым места человека в связи человек — космос — Земля.

Т.И. Пронько, УрФУ. Человек, космос, техника, образование как культурные феномены

Именно человеку он отводит ведущую созидающую роль в формировании окружающей природы и самого космоса. Он говорит об огромной ответственности человека за судьбы природы, Земли, Космоса как человека творческого, разумного, человека культурного. Нам, живущим в XXI веке, стоит внимательнее изучать наследие наших предшественников, чтобы выделить действительно приоритетные векторы развития человеческой культуры и цивилизации, когда мы осваиваем космические пространства. Отдавая приоритет человеку в освоении космоса, и определяя его иерархию в природе, Н. Бердяев пишет: «Человек не только природное существо, но и сверхприродное существо. Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознает себя абсолютным центром не данной замкнутой системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров». [1;174]

То, о чем мечтали философы-космисты, сегодня становится реальностью с выходом человека в космос, с запуском на земную орбиту сверхмощного телескопа Хаббл, с исследованием человеком лунной поверхности. Человек в XXI веке на деле становится «покорителем космоса». Но нельзя забывать при этом, что став покорителем и преобразователем природы, активно осваивая ее недра, человек наносит ей непоправимый вред. Освоение природы в глобальных масштабах приводит и к глобальному экологическому кризису: испытания ядерного оружия, массовое истребление лесов — «легких планеты», выбросы вредных веществ в атмосферу приводят к негативным необратимым последствиям. Кроме того эти процессы оказывают отрицательное влияние и на самого человека, его ценностные ориентации, что, в свою очередь, влияет на изменение его внутреннего мира, а это сказывается в целом и на формировании современной культуры и современной цивилизации.

Таким образом, опасения философов начала XX века Н. Бердяева, О. Шпенглера и других деятелей культуры о том, что культура умирает с наступлением цивилизации, становятся грустной реальностью.

Личность в современном мире под воздействием СМИ и СМК, становится все более подвержена манипуляции, вследствие чего

лишается таких качеств как творческая индивидуальность, неповторимость. Утонченные чувства в культуре XXI века рассматриваются как некий архаизм, ненужный пережиток прошлого. Растущая специализация не совмещается с целостным нерасчлененным восприятием мира. Возникает некий парадокс: с одной стороны — человек владеет современной техникой, осваивает космос, с другой — он применяет ее против самого себя, нанося вред и себе, и окружающей природе.

Данная проблема становится разрешимой, если мы начинаем с вопроса о природе самого человека. Учитывая многотысячелетнюю практику человеческой истории, основываясь на ней и определяя человека и его качества через такие императивы как культура, мы сможем решить вопрос о целесообразной составляющей современной деятельности человека, имея в виду научно-технический прогресс и все вытекающие отсюда последствия, включив изменение социального, экономического, политического статуса современного человека. Научно-технический прогресс необратим, поэтому современный человек, обладающий экономической, политической, нравственной культурой, должен стремиться не назад к природе, как провозглашал французский просветитель XVII века Ж.Ж. Руссо, а разумно использовать ее богатства, вступая с ней в диалогические, партнерские отношения, создавая «безотходные технологии», которые не наносили бы ей вред.

Задачи культуры XXI века создать наиболее гармоничные отношения человека с природой, опираясь на самые современные достижения науки. Сегодня нужна наука, которая не нарушала бы гармонии с природой, а сама своими достижениями способствовала бы ее формированию. Именно на этом пути возможно решение тех глобальных проблем, которые встают сегодня перед человечеством и на планете Земля и в космическом пространстве.

Решение этих проблем невозможно без преобразования системы образования, которая готовит специалистов всех профилей. Освоение Космоса предполагает кардинальное изменение сознания человека, а для этого необходимы принципиально новые подходы к подготовке будущих ученых, инженеров, специалистов. Новые задачи стоят перед системой образования.

Что касается современных реформ образования. Необходимо отметить, что любая реформа должна быть ориентирована на самого человека. Каким мы хотим видеть специалиста, инженера, ученого — человека XXI века? «Иваном, родства не помнящим», неким очеловеченным роботом, механически нажимающим нужные кнопки компьютера, или человеком творчески мыслящим, способным своим разумом объять все многообразие мира, выстроить свою картину мира, которая не потеряла бы гуманистическую ее составляющую, определяя при этом как место машин и механизмов в этой картине, так и собственное место — место Человека. Мы не раз подчеркивали, что без человека самая сложная машина — это грудa металла, более того, без человека и его гуманистической, этической направленности в применении техники сама техника может представлять угрозу как для отдельного человека, так и для человечества в целом; печальные примеры: Чернобыльская катастрофа, японские события на атомной АЭС, не говоря о военном применении атомной энергии — все это элементы одного ряда и в этом ряду главным является отношение к этим событиям самого человека. Осмысление этих процессов — это путь к самопознанию, самосовершенствованию человека, к развитию его этики морали в глобальных масштабах, которых и требует от него сегодняшняя действительность. Человечество подошло к тому рубежу, когда культура стала тем защитным барьером, который способен спасти человечество от самоуничтожения. Рефлексируя по поводу культуры, человек осмысливает и связи с окружающим, им же созданным, искусственным миром машин, цивилизацией и природой. Будучи сам частью природы, он должен включить ее в тот мир, который мы именуем культурой. Нельзя успешно заниматься в изолированном от остального культурного пространства «нанотехнологиями», как бы современно это не звучало. Все взаимосвязано: самая современная техника и технологии должны содержать гуманистическую, культурную составляющую.

На рубеже XX—XXI века человечество пришло к осознанию того, что самым большим завоеванием современной цивилизации, науки и культуры является сам человек. Для того

чтобы осознать эту простую истину человечеству пришлось «продираться» к этому через толщу веков, противоречий и предрассудков: от преклонения перед стихиями природы до идолопоклонства перед всемогуществом техники.

«Искушение техникой» в XX веке достигло апогея, технократические подходы рассматривались как панацея от всех бед. Человек, используя достижения техники, повел активное наступление на природу: «нечего ждать милости от природы — взять их у нее наша задача!». «Горячие головы» готовы были понимать это буквально: повернуть сибирские реки на европейскую территорию. Человеку подвластно все: покорение космоса, создание космических станций, полет на Луну, строительство гигантских плотин — все это кружило голову. Казалось, что нет невозможного для человека: он действительно стал Властелином Вселенной. В этом вихре успехов и технических побед некогда было подумать о себе самом. И в то же время что-то было не так, какая-то сила требовала задуматься: «А для чего все это? А что же такое Я сам, и какое место Я занимаю на Земле и во Вселенной? Какова моя роль во взаимодействии с техникой? И так ли уж она совершенна, например, в аспекте трагических событий на Чернобыльской АЭС? Какова же здесь роль человеческого фактора и насколько человек готов к диалогу с техникой, каков уровень его профессиональной подготовки?

Изучение «человеческого фактора» начинает интересоваться не только гуманитариев, но и естествоиспытателей, физиков, тех, кто стоял у основания создания грозного ядерного оружия. Выпустив «ядерного джина из бутылки» ученые сами начали понимать всю пагубность этих последствий для человека и человечества в целом. Дмитрий Сахаров одним из первых заявил об этом во весь голос. Да, человек открыл термоядерную реакцию, но готов ли он воспользоваться своим открытием, не нанося вреда себе подобным? Оказалось не готов: достижения НТР опередили процесс «взросления человека», необходимо стать человеком не просто разумным, но и гуманным, моральным, толерантным, необходимо стать Человеком Культурным в самом высоком и широком смысле этого слова. Говоря словами Шекспировского Гамлета

Т.И. Пронько, УрФУ. Человек, космос, техника, образование как культурные феномены

сегодня вопрос «Быть или не быть» стоит перед всем Человечеством. Быть — это значит быть культурным и с культурой, не быть — это значит отказаться от ее богатого наследия, и это путь в никуда.

Уральский политехнический институт стал Уральским Федеральным университетом, вобрав в себя широкий спектр гуманитарных дисциплин таких, как культурология, психология, право, помимо традиционных философии и истории и других. Кафедра культурологии отмечает нынче свое двадцатилетнее существование.

Сегодня, когда решается судьба гуманитарного образования в техническом ВУЗе, культурология, как научная и учебная дисциплина должна укрепить свой статус — это требование времени, если мы действительно заинтересованы в формировании творческого потенциала будущего специалиста, учитывая те новые требования, которые диктует современная эпоха. Слияние научного потенциала УПИ и УРГУ еще одно подтверждение этому.

1. Русский космизм. М., «Педагогика-Пресс», 1993.